УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «ПГТУ»
_____ И.В. Петухов
"30" 10 2025 г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ДЛЯ ПРИЕМА НА НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ

45.04.02 «Лингвистика»

Рассмотрено на заседании экзаменационной комиссии по приему на направление подготовки магистров 45.04.02 «Лингвистика» протокол № 1 от 30.10.2025 г.

2025

	Должность	***Фамилия И.О. / Подпись***	***Дата***
Разработал	*Председатель экзаменационной комиссии по приему на направление подготовки магистров 45.04.02 «Лингвистика»*	*Тарасова А.Н. /*	30.10.25
Согласовано	*Первый проректор*	*Роженцов А.А. /*	30.10.25
Действует до момента переутверждения			

Переутверждена			
	Должность	***Фамилия И.О. / Подпись***	***Дата***
Утверждено	*Заседание экзаменационной комиссии по приему на направление подготовки «Лингвистика» протокол № 1 от «__».__.20__ г., , председатель экзаменационной комиссии*		
Согласовано			
Переутверждена			
	Должность	***Фамилия И.О. / Подпись***	***Дата***
Утверждено	*Заседание экзаменационной комиссии по приему на направление подготовки «Лингвистика» протокол № 1 от «__».__.20__ г., , председатель экзаменационной комиссии*		
Согласовано			
Переутверждена			
	Должность	***Фамилия И.О. / Подпись***	***Дата***
Утверждено	*Заседание экзаменационной комиссии по приему на направление подготовки «Лингвистика» протокол № 1 от «__».__.20__ г., , председатель экзаменационной комиссии*		
Согласовано			
Действует до момента переутверждения			

ВВЕДЕНИЕ

Программа разработана для поступающих в магистратуру на направление подготовки **45.04.02 «ЛИНГВИСТИКА»** на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

Цель вступительного испытания – определить готовность и мотивацию абитуриента, поступающего в магистратуру, освоить выбранную программу магистратуры, определить у поступающих базовый уровень подготовки в области лингвистики.

Вступительные испытания проводятся в форме письменного (тестирование) и устного (собеседование) экзамена.

Содержание вступительного испытания соответствует учебному плану основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению **45.03.02 «Лингвистика».**

В программе представлены список рекомендуемой литературы, система оценки экзаменационных работ и демонстрационный вариант экзаменационного билета.

Устная беседа проводится экзаменационной комиссией с каждым абитуриентом индивидуально. Абитуриенту задаются вопросы, которые позволяют оценить его профессиональный и личностный потенциал. На каждого абитуриента отводится не более 15 минут.

I. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ПО ТЕМАМ, РЕКОМЕНДОВАННЫМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

Письменная часть вступительных испытаний предполагает работу с текстом (4500 п.зн.) на английском языке научно-популярного характера с последующим выполнением заданий:

1) задания на контроль общего содержания прочитанного (множественный выбор);
2) задания на понимание основных идей текста (оценка утверждений на «истинность»-«ложность»);
3) задания на понимание лексики (открытый выбор);
4) написание эссе (200 слов) на английском языке по тематике текста.

Тематика предлагаемых текстов включает следующие предметные области:

1. Коммуникация
2. Изучение иностранных языков
3. Образование

Устная часть проходит в форме собеседования на английском языке по профилю программы по следующей тематике:

1. Обоснование выбора программы
2. Роль иностранных языков в современной жизни
3. Профессиональная деятельность
4. Научные интересы в области лингвистики
5. Опыт образовательной деятельности

Список литературы

1. Santos D. Literature studies in Literateca: between digital humanities and corpus linguistics //quot; In Martin Doerr; Øyvind Eide; Oddrun Grønvik; Bjørghild Kjelsvik (ed) Humanists and the digital toolbox: In honour of Christian-Emil Smith Ore Oslo: Novus Forlag 2019. – 2019.
2. Bob Obee, Virginia Evans Upstream, Upper intermediate (course book, workbook, discs) - Express Publishing, 2003.
3. Kathy Gude, Michael Duckworth. Proficiency Masterclass (student's book, workbook, discs). Oxford University Press, 2003.
4. Martin Mills. Nexus (English for advanced learners, course book, workbook, discs). Heinemann, 1990.
5. Sue O'Connell. Focus on Proficiency. Longman, 1998.
6. Virginia Evans, Lynda Edwards. Upstream Advanced C1 (student's book, workbook, discs) Express Publishing, 2006.
7. Virginia Evans, Jenny Dooley. Upstream Proficiency (student's book, workbook, discs) Express Publishing, 2002.
8. https://www.cambridge.org/ru/cambridgeenglish/catalog/readers/cambridge-english-readers
9. https://elt.oup.com/feature/global/oxford-english-assessment/?cc=ru&selLanguage=ru
10. https://www.testverbal.ru/toefl-about

II. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ

Работы оцениваются по 100-балльной шкале.

Вступительные испытания выполняются в форме

1) выполнения заданий теста. В экзаменационном билете (варианте) содержится 35 тестовых заданий. Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла;
2) написания эссе на заданную тему (оценивается в 10 баллов);
3) собеседования (4 вопроса). Каждый правильно сформулированный и развернутый ответ оценивается в 5 баллов.

Баллы по вопросам суммируются.

Минимальное количество баллов по итогам вступительных испытаний, необходимое для поступления в магистратуру по направлению подготовки 45.04.02 «ЛИНГВИСТИКА» - ***51 балл***.

III. ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Поволжский государственный технологический университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 0

WHEN CONVERSATION FLOWS

We spend a large part of our daily life talking with other people and, consequently, we are very accustomed to the art of conversing. But why do we feel comfortable in conversations that have flow, but get nervous and distressed when a conversation is interrupted by unexpected silences? To answer this question, we will first look at some of the effects of conversational flow. Then we will explain how flow can serve different social needs.

The positive consequences of conversational flow show some similarities with the effects of "processing fluency". Research has shown that processing fluency - the ease with which people process information - influences people's judgments across a broad range of social dimensions. For instance, people feel that when something is easily processed, it is more true or accurate. Moreover, they have more confidence in their judgments regarding information that came to them fluently, and they like things that are easy to process more than things that are difficult to process. Research indicates that a speaker is judged to be more knowledgeable when they answer questions instantly; responding with disfluent speech markers such as 'uh' or 'urn' or simply remaining silent for a moment too long can destroy that positive image.

One of the social needs addressed by conversational flow is the human need for 'synchrony' - to be in sync or in harmony with one another. Many studies have shown how people attempt to synchronise with their partners, by coordinating their behaviour. This interpersonal coordination underlies a wide array of human activities, ranging from: more complicated ones like ballroom dancing to simply walking or talking with friends.

In conversations, interpersonal coordination is found when people adjust the duration of their utterances and their speech rate to one another so that they can enable turn-taking to occur, without talking over each other or experiencing awkward silences. Since people are very well-trained in having conversations, they are often able to take turns within milliseconds, resulting in a conversational flow of smoothly meshed behaviours. A lack of flow is characterised by interruptions, simultaneous speech or mutual silences. Avoiding these features is important for defining and maintaining interpersonal relationships.

The need to belong has been identified as one of the most basic of human motivations and plays a role in many human behaviours. That conversational flow related to belonging may be most easily illustrated by the consequences of flow demotions. What happens when the positive experience of flow is disrupted by, for instance, a brief silence? We all know that silences can be pretty awkward, and research shows that even short disruptions in conversational flow can lead to a sharp rise in distress levels.

In movies, silences are often used to signal non-compliance or confrontation. Some researchers even argue that 'silencing someone' is one of the most serious forms of exclusion. Group membership is of elementary importance to our wellbeing and because humans are very sensitive to signals of exclusion, a silence is generally taken as a sign of rejection. In this way, a lack of flow in a conversation may signal that our relationship is not as solid as we thought it was.

Another aspect of synchrony is that people often try to validate their opinions to those of others. That is, people like to see others as having similar ideas or worldviews as they have themselves, because this informs people that they are correct and their worldviews are justified. One way in which people can justify their worldviews is by assuming that, as long as their conversations run smoothly, their interaction partners probably agree with them. This idea was tested by researchers using video observations.

Participants imagined being one out of three people in a video clip who had either a fluent conversation or a conversation in which flow was disrupted by a brief silence. Except for the silence, the videos were identical. After watching the video, participants were asked to what extent the people in the video agreed with each other. Participants who watched the fluent conversation rated agreement to be higher than participants watching the conversation that was disrupted by a silence, even though participants were not consciously aware of the disruption, it appears that the subjective feeling of being out of sync informs people of possible disagreements, regardless of the content of the conversation.

Because people are generally so well trained in having smooth conversations, any disruption of this flow indicates that something is wrong, either inter personally or within the group *as* a whole. Consequently, people who do not talk very easily may be incorrectly understood as being less agreeable than those who have no difficulty keeping up a conversation.

On a societal level, one could even imagine that a lack of conversational flow may hamper the integration of immigrants who have not completely mastered the language of their new country yet. In a similar sense, the ever-increasing number of online conversations may be disrupted by misinterpretations and anxiety that are produced by insuperable delays in the internet connection. Keeping in mind the effects of conversational flow for feelings of belonging and validation may help one to be prepared to avoid such misunderstandings in future conversations.

I. Identify if the following statements agree with the claims of the writer in the text (1-6)?

A) YES if the statement agrees with the claims of the writer
B) NO if the statement contradicts the claims of the writer
C) NOT GIVEN if it is impossible to say what the writer thinks about this

1. Conversations occupy much of our time.
2. People assess information according to how readily they can understand it.
……..

II. Choose the appropriate variant according to the basic ideas of the text (7-12)

7. One of the social needs for conversation is
A) processing fluency
B) getting confidence
C) being in mutual understanding with others
D) internal harmony
……

III. Choose NO MORE THAN TWO WORDS from the text for each answer (13-20).

There is a human desire to co-ordinate ……13…… in an effort to be 'in harmony'. This co-ordination can be seen in conversations when speakers alter the speed and extent of their speech in order to facilitate ……14…… . This is often achieved within milliseconds: only tiny pauses take place when a conversation flows; when it doesn't, there are ……15…… and silences, or people talk at the same time.
……..

IV. Write an essay (200 words) "The secret of successful conversation".

V. Answer the questions of the examination board.

Председатель предметной
экзаменационной комиссии _____ (О.В. Филипчук)
«30» октября 2025 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценивания эссе / письма

Баллы	*Решение коммуникативной задачи*	*Организация текста*	*Лексика*	*Грамматика*	*Орфография и пунктуация*
	К1	*К2*	*К3*	*К4*	*К5*
4	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, средства логической связи использованы правильно, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства Соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускается 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	Орфографические ошибки отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением
3	Задание выполнено в основном: но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеется 1–2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при делении текста на абзацы	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеется 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеется 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
2	Задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеется 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ имеется 3–4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеется 3–4 отклонения от предложенного плана, имеется 3–4 недостатка в делении текста на абзацы	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеется 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
1	Задание практически не выполнено: все случаи, не указанные в	В высказывании имеется 5 и более логических ошибок И/ИЛИ имеет-	Используемый словарный запас не соответствует высокому уров-	Используемые грамматические средства не соответствуют вы-	В тексте имеется 5 и более орфографических И/ИЛИ

	оценивании на 2, 3 и 4 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	ся 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует	ню сложности задания, в тексте имеется 5 и более лексических ошибок	сокому уровню сложности задания, имеется 8 и более грамматических ошибок	пунктуационных ошибок
0	Задание не выполнено	Задание не выполнено	Задание не выполнено	Задание не выполнено	Задание не выполнено

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем позициям оценивания выполнения этого задания. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию
«Орфография и пунктуация» в разделе «Письмо», 2 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Критерии оценивания устной части ответа

Баллы	*Решение коммуникативной задачи (содержание)**	*Организация высказывания*	*Языковое оформление высказывания*
	К6	***К7***	***К8***
5-6,5	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
3-4	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два аспекта раскрыты неполно (9–11 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются нарушения в использовании вступительной И/ИЛИ заключительной фраз, соответствующих теме. Средства логической связи, в основном, используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1-2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (шесть – восемь фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно Завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) И/ИЛИ не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых)
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспекта содержания не раскрыты (пять и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

* Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям.